

## **Responsabilidad social empresarial y competitividad de microempresas comerciales de Escárcega, Campeche**

***Corporate Social Responsibility and competitiveness of commercial microenterprises in Escárcega, Campeche***

***Responsabilidade social corporativa e competitividade de microempresas comerciais em Escárcega, Campeche***

**Julieta Hernández-Ramírez**

Tecnológico Nacional de México, México

[julieta.hr@escarcega.tecnm.edu.mx](mailto:julieta.hr@escarcega.tecnm.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0001-6072-480X>

### **Resumen**

Como exigencia de la sociedad, la responsabilidad social empresarial (RSE) ha sido relevante y documentada por las corporaciones y empresas de gran tamaño. Se ha dejado de lado la importancia que esta tiene en las microempresas, dado que estas representan más del 90% de la actividad económica en algunos lugares como México. El objetivo de este trabajo fue identificar la relación entre la responsabilidad social empresarial (RSE) y la competitividad en microempresas del sector comercial del municipio de Escárcega, Campeche; el estudio presentó un enfoque mixto, no experimental y diseño transversal, con alcance correlacional-comparativo. Participaron 287 microempresas seleccionadas mediante muestreo intencional (no probabilístico). Se elaboró un cuestionario validado por cinco expertos, la fiabilidad del instrumento se obtuvo usando el coeficiente de alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) con valor de 0.965. Los resultados indicaron una relación positiva fuerte entre la responsabilidad social empresarial (RSE) y la competitividad hallada en las microempresas. Las pruebas de comparación (Mann-Whitney) mostraron que existen diferencias en los niveles de competitividad según la antigüedad y el número de trabajadores. Se concluyó que la competitividad se relaciona a través de la implementación y adopción de prácticas responsables que beneficien su crecimiento favoreciendo el desarrollo y supervivencia de las empresas en su entorno.

**Palabras clave:** responsabilidad social empresarial, competitividad, microempresas.

## Abstract

As a societal demand, corporate social responsibility has been relevant and documented by corporations and large companies, leaving aside the importance it has in microenterprises, representing more than 90% of economic activity in some places, like México. The objective of this work was to identify the relationship between corporate social responsibility (CSR) and competitiveness in microenterprises in the municipality of Escárcega, Campeche. The study employed a mixed-methods, non-experimental, cross-sectional design with a correlational and comparative scope. 287 microenterprises participated, selected through purposive non-probability sampling. A questionnaire validated by five experts was developed, and the instrument's reliability was obtained through Cronbach's alpha ( $\alpha = 0.965$ ). The results indicated a strong positive relationship between corporate social responsibility and competitiveness in microenterprises. The comparison tests (Mann-Whitney) showed differences in microenterprises' competitiveness according to longevity and number of employees. It was concluded that competitiveness is associated with competitiveness through the implementation of responsible practices that benefit growth, favoring the development and survival of companies in their environment.

**Keywords:** corporate social responsibility, competitiveness, microenterprises.

## Resumo

Como uma demanda social, a responsabilidade social corporativa (RSC) tem sido relevante e bem documentada por grandes corporações e empresas. No entanto, sua importância nas microempresas tem sido negligenciada, visto que essas empresas representam mais de 90% da atividade econômica em alguns lugares, como no México. O objetivo deste estudo foi identificar a relação entre responsabilidade social corporativa (RSC) e competitividade em microempresas do setor comercial do município de Escárcega, Campeche. O estudo empregou uma metodologia mista, não experimental, com delineamento transversal e abordagem correlacional-comparativa. Participaram 287 microempresas, selecionadas por amostragem intencional (não probabilística). Um questionário foi desenvolvido e validado por cinco especialistas; a confiabilidade do instrumento foi estabelecida utilizando o coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), obtendo-se um valor de 0,965. Os resultados indicaram uma



forte relação positiva entre responsabilidade social corporativa (RSC) e competitividade nas microempresas. Testes comparativos (teste U de Mann-Whitney) mostraram diferenças nos níveis de competitividade com base na idade da empresa e no número de funcionários. Concluiu-se que a competitividade está ligada à implementação e adoção de práticas responsáveis que beneficiam o crescimento, fomentando o desenvolvimento e a sobrevivência das empresas em seu ambiente.

**Palavras-chave:** responsabilidade social corporativa, competitividade, microempresas.

**Fecha Recepción:** Enero 2025

**Fecha Aceptación:** Julio 2025

## Introducción

Los cambios en la sociedad han sido relevantes para mejorar o modificar el rumbo del papel de las organizaciones (empresas) y su impacto en las comunidades. El crecimiento económico y la forma de hacer negocios no son la excepción. El concepto de responsabilidad social empresarial (RSE) se ha consolidado como: “respuesta de las más grandes empresas multinacionales, en el contexto de su hegemonía económica, frente a las presiones y demandas de múltiples grupos de la sociedad civil” (Hernández & Ramiro, 2009, p. 276).

La definición de responsabilidad social empresarial (RSE) ofrecida por la Comission of the European Communities es tal vez la que ha tenido mayor éxito y que señala a este concepto como una integración voluntaria (por parte de las empresas) así como de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con los grupos de interés o *stakeholders* (Commission of the European Communities, 2001). Originada como una reacción de las grandes empresas hacia la dimensión social, la esencia de la RSE es expuesta por Aset (2014), bajo la perspectiva de que las organizaciones deberían comprometerse en brindar una mayor educación a la sociedad; una buena y clara relación con los consumidores; un buen trato laboral así como respeto por los derechos humanos y leyes de la sociedad en donde se encuentren las empresas; luchar contra la corrupción y el cuidado y protección del medio ambiente.

De acuerdo con los datos del libro de Dini y Stumpo para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en América Latina (de acuerdo a la economía formal) las microempresas, pequeñas y medianas empresas (MiPyMes) representan el 99.5% de las empresas y de ese número la gran mayoría son microempresas (88.4% del total). Esta distribución se ha mantenido relativamente estable a lo largo de la última década, se reporta una ligera reducción de las microempresas por diversos motivos (Dini & Stumpo, 2020).



Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020) muestra que la mayoría de las empresas en México son microempresas y representan más del 90% del total de negocios ocupando a poco más del 70% de la población económicamente activa; en el estado de Campeche para 2020 se registraban cerca de 37,000 unidades económicas en la entidad, la mayoría eran de comercio al por menor.

El Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENU) registra que la esperanza de vida de los establecimientos comerciales es de al menos 7.1 años, además, el sector microempresarial es equivalente al 97% de las empresas en México y su composición es en su mayoría informal y en algunos casos son organizaciones con estructuras familiares (INEGI, 2021). En complemento, se establece la estratificación de las microempresas, pequeñas y medianas empresas, de conformidad con los siguientes criterios difundidos por el Diario Oficial de la Federación (DOF) y emitido desde la Secretaría de Gobernación (SEGOB) en el año 2009 véase la Tabla 1 (DOF, 2009):

**Tabla 1.** Estratificación y características de las empresas en México

Tamaño	Sector	Rango de número de trabajadores	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máximo combinado*
Microempresa	Todas	Hasta 10	Hasta \$4 MXN	\$4.6 MXN
Pequeña	Comercio	Desde 11 hasta 30	Desde \$4.01 hasta \$100 MXN	\$93 MXN
	Industria y Servicios	Desde 11 hasta 50	Desde \$4.01 hasta \$100 MXN	\$95 MXN
Mediana	Comercio	Desde 31 hasta 100	Desde \$100.01 hasta \$250 MXN	\$235 MXN
	Servicios	Desde 51 hasta 100	Desde \$100.01 hasta \$250 MXN	\$235 MXN
	Industria	Desde 51 hasta 250	Desde \$100.01 hasta \$250 MXN	\$250 MXN

Nota: DOF (2009), Estratificación y características de las empresas en México con datos en el DOF. \*Tope Máximo Combinado = (Trabajadores) X 10% + (Ventas Anuales) X 90%.

Es relevante resaltar que las microempresas cuentan con un rango de número de integrantes (trabajadores) de hasta 10, de acuerdo con la definición de microempresa (Tabla 1). Finalmente, con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en 2017 en México, las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs) se concentran en actividades como el comercio, los servicios y la industria artesanal, al igual que en trabajos independientes (autoempleo).

En México, como se indica en Sánchez et al. (2019), la deficiente competitividad de las microempresas es uno de los mayores problemas y desafíos a los que se enfrentan las microindustrias mexicanas, por ello, las organizaciones (microempresas) se mantienen en un escenario estático, es decir, sin cambios relevantes en su crecimiento y desarrollo.

Meléndez (2018) indica que la competitividad no es un estadio a alcanzar, sino por el contrario un proceso continuo que a través de esfuerzos conjuntos guía hacia la adquisición de atributos diferenciables en el que los resultados se obtienen a largo plazo; por otra parte, diversos investigadores del tema de “competitividad empresarial” han intentado desarrollar metodologías con el fin de determinar la competitividad en las empresas, algunos de los indicadores que ha considerado el autor son: tecnología, innovación, cultura, calidad o producción. Asimismo, Juárez y García (2000) agregan que la uniformidad en cuanto a los indicadores que se emplean para medir el grado de competitividad no es constante, por lo que pueden elaborarse para determinados aspectos de interés y dependerán de los componentes usados para construirlos. Finalmente, algunos autores afirman que la competitividad “se convierte en indicador de eficiencia, permanencia en los mercados, posicionamiento y ventaja” (Jiménez et al., 2011, p. 216).

Con referencia a lo anterior, Sánchez y Lardé (2006) señalan que las empresas emplearían el término competitividad como significado de la capacidad de competir en los mercados mundiales con una estrategia mundial, mientras que, para los economistas, la competitividad estaría relacionada con la productividad y el valor agregado.

Solo algunas microempresas identifican los factores que la definen dentro de la competitividad, derivando que este tema se vuelva complejo y desconocido para este sector. Lo anterior, influye en que disminuyan las posibilidades de identificar su propia ventaja competitiva o el valor agregado de lo que producen o realizan estas empresas al igual que se limitan sus posibilidades de supervivencia debido a la ausencia de información y el desinterés en el conocimiento e implementación de prácticas formales y voluntarias de conceptos como la RSE.

La meta de la competitividad en autores como Vilanova, Lozano y Arenas (2008) con relación a la RSE es alcanzar la prosperidad de las personas, mejorando el nivel de vida en el país. Sugieren que para lograr prosperidad sostenida a través del tiempo, se requiere que la nación (incluyendo las empresas) sea capaz de utilizar sus recursos naturales, humanos y de capital obteniendo altos niveles de productividad.

Ahora, si se toma en cuenta los datos estadísticos que remarcan la enorme presencia de las microempresas en la sociedad, Salaiza et al (2020) establecen que la RSE se puede convertir en un elemento que aporte mayor competitividad desde un enfoque sostenible asimismo, por el efecto que las MiPyMes tienen en la economía el impacto de estas empresas podría generar un efecto multiplicador de desarrollo en la sociedad.

Todos estos antecedentes han sido de gran utilidad para comprender la RSE hacia la competitividad; estudios que individualizan el concepto han generado también trabajos que buscan reforzar la necesidad de ambas en las organizaciones actuales, específicamente en la microempresa. Para autores como Méndez, Rodríguez y Cortez (2019), su importancia en precedentes se debe en parte a las investigaciones relacionadas con la RSE que han sido de interés para la comunidad académica y financiera y que se han enfocado en principio en encontrar el efecto de la RSE sobre el desempeño financiero de las empresas. Los autores Méndez, Rodríguez y Cortez (2019) también señalan que persisten interrogantes como el que las empresas generen un mejor desempeño por incluir prácticas de RSE o si las empresas que tienen un buen desempeño poseen más recursos para implementar estas prácticas quedando además la interrogante de si son aquellas empresas que, al ser de mayor tamaño y por lo tanto mayor visibilidad, las que implementan entonces estas prácticas. La unidad de observación será estudiada desde la relación sugerida de RSE-Competitividad, por lo que la dirección de causalidad con el desempeño financiero es puramente informativa respecto a la generalidad que ha adquirido el concepto.

Así, se consideran ambos conceptos relevantes para la conformación de nuevos estándares de demanda para las organizaciones futuras y en desarrollo, pero aún más fuerte en las de mayor presencia numérica y presencia social, las microempresas.

La RSE tiene como objetivo satisfacer las necesidades de las partes interesadas los cuales pueden ser: los clientes, trabajadores, proveedores y la comunidad alrededor, de tal modo que la empresa pueda contribuir de manera positiva hacia la sociedad logrando involucrarse tanto de manera interna como externa y, a la par, genere beneficios con relación a la competitividad a largo plazo (Ortner, como se citó en Lara & Sánchez, 2021). A partir de ello, como mencionan Porter y Kramer (2006), podrá percibirse la RSE como una estrategia o herramienta que potencializa el aumento de la competitividad de una organización.

Como se ha indicado previamente, México cuenta con un porcentaje considerable de microempresas y de igual manera, la zona Sur (en específico Campeche) también replica similitudes en número sin embargo algunos datos estadísticos encontrados en el portal oficial de la Secretaría de Gobierno(SEGOB) de México en 2016 reportan dentro del compendio de Información económica y estatal de Campeche que a pesar de la cantidad de empresas que existen en el área, en el caso del Producto Interno Bruto (PIB) el aporte por parte de estas es menor a otras actividades que agregan más al PIB de la población. Entre las principales



actividades se encuentran: minería petrolera (79,3%), construcción (6,0%), comercio (2,8%) y servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles. Juntas representan casi el 90% del PIB estatal en Campeche, es decir, uno de los principales ingresos viene por fuentes terciarias como lo es la extracción de petróleo.

Campeche es una entidad que tiene bajos niveles de bienestar social (a pesar de su alto PIB per cápita). De acuerdo con Takahashi (2021) para el blog Nexos, con referencias en estadísticas del INEGI, las métricas de generación de empleo y de población campechana ocupada son medianamente positivas, pero en cuanto a pobreza e informalidad son altas; sumado a eso, es el estado del país con la mayor proporción de población trabajando en el gobierno. Es decir, el estado cuenta con una economía dependiente del petróleo y del gobierno y posee el resto de las actividades económicas e industriales muy limitadas.

El Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas en INEGI (2016) señala de forma general el total de unidades económicas del estado, el cual se encontraba conformado y actualizado por al menos 40,213 unidades económicas, lo que representa aproximadamente el 0.8% del total de unidades en el país. Hacia 2022, estos datos se han ido reduciendo como consecuencia de cambios y caídas en la actividad petrolera en los últimos años, así como por la pandemia de COVID-19 que dejó estragos y una nueva normalidad en gran parte del mundo. Lo anterior es relevante pues la economía de Campeche es compleja, ya que al interior del estado y en lugares con zonas no petroleras (Escárcega y otros municipios similares) la historia es muy diferente a la generalización del PIB, pero por la baja población se perciben esos indicadores altos y esa dependencia como la única alternativa de desarrollo económico.

Escárcega, Campeche, es un municipio joven creado en 1939 y obtuvo su estatus de noveno municipio en julio del año 1990. A pesar del crecimiento que ha tenido esta población, y tomando como referencia el INEGI (2019) en su último Censo Económico, los ingresos de la población del estado se cimientan en los sectores económicos enlistados a continuación por orden de impacto: comercio al por menor, servicios de alojamiento temporal, preparación de alimentos y bebidas, otros servicios excluyendo actividades de naturaleza gubernamental, industria manufacturera, comercio al por mayor, servicios de salud y de asistencia social, servicio de apoyo a los negocios para manejo de desechos, servicios de esparcimiento cultural y deportivo, agricultura y explotación de animales, servicios técnicos-científicos, servicios financieros y/o de seguros, servicios inmobiliarios o

de arrendamiento, servicios educativos, servicios de transporte, información en medios masivos, minería, construcción y actividades de generación energética.

Por tanto, el panorama de Escárcega difiere de lo establecido a nivel estatal y es por ello que la competitividad de las empresas sobre todo de las microempresas de comercio sería tan importante para la zona ya que otorga un extenso plano de oportunidades de crecimiento o encadenamientos productivos al ser ésta comprendida y delimitada junto a la identificación de conceptos como la responsabilidad social empresarial, lo que determinaría un nuevo rumbo a futuro para su desarrollo así como de las comunidades y grupos de interés de donde pertenecen estas organizaciones (empresas) potencialmente hablando de zonas donde el comercio tenga alta presencia.

En materia de RSE, considerando el nivel bajo en bienestar social de Campeche, Medina, Barroso y Ávila (2017) refieren que es fundamental que estas empresas del estado reconozcan los factores que se toman en cuenta en los indicadores de las dimensiones pertinentes en este estudio (social, ambiental y económica) de responsabilidad Social, cuáles de ellos son factibles de implementar en sus organizaciones y cuáles son los que ya se encuentran implementados, ya sea de forma planeada o no, o que se ejecuten por costumbre en la organización (no voluntaria ni formal).

Coliaza y López (2021) concluyen en su estudio sobre 119 empresas turísticas del municipio de Carmen en Campeche que sus hallazgos indican alta importancia de las acciones de RSE como elemento de la innovación empresarial y factor de crecimiento, ya que, en el mercado globalizado, estas le proporcionan una ventaja competitiva a largo plazo.

Así mismo, Magaña (2021), indica en el estudio de la percepción de la RSE en microempresas y pequeñas empresas (MiPymes) de la capital campechana que para el concepto de responsabilidad Social los participantes lograban identificar el término, pero su visión de negocios no incluía una participación de ellos en el desarrollo ambiental y social, pero sí en el sostenible pues para participar en eventos altruistas no todos referían tener el acceso a ellos. Por lo que para el beneficio obtenido por las MiPymes al implementar la responsabilidad social lo consideran poco, generalmente se concentran en la promoción de su empresa y venta de productos y/o servicios.

A pesar de contar con recursos limitados, estas empresas han integrado la RSE dentro de sus estrategias empresariales, lo que les ha permitido no solo ser más sostenibles, sino también mejorar su competitividad. Estos resultados se alinean con los objetivos de la investigación, ya que confirman que la RSE, más allá de ser una responsabilidad ética, puede

funcionar como una herramienta estratégica clave para las MiPymes (Becerra, 2025). Cabe señalar que las microempresas son entidades que por su tamaño y características, desempeñan un papel importante en el tejido empresarial pues generan empleos y representan una fuerza de trabajo diaria que mueve cada rincón del país, Villalobos (2024), consideran necesario acotar la RSE a las condiciones y acciones de cada entidad económica como una Responsabilidad Social Microempresarial (RSM para futuros usos) que contemple a aquellas microempresas que desempeñan acciones voluntarias de responsabilidad social en su gestión interna administrativa y en la relación con el entorno inmediato, procurando el bienestar en la economía local, en la sociedad y en los recursos naturales; además, que el microempresario asuma el compromiso social de informar a sus empleados y a la ciudadanía sobre medidas preventivas para el cuidado del medio ambiente, desde su establecimiento o mediante las redes sociales de la unidad económica, incluso hacia la competitividad.

Diversos estudios muestran la relación de la RSE y la competitividad, la importancia de los conceptos, su adopción; sin embargo, no se identificaron estudios en los repositorios consultados (Scielo, Dialnet, entre otros) sobre la relación de RSE y la competitividad en el Estado de Campeche, ni existen antecedentes en el municipio de Escárcega.

El objetivo de este trabajo es identificar la relación entre la responsabilidad social empresarial y la competitividad en microempresas del sector comercial del municipio de Escárcega, Campeche.

## Método

El presente estudio tiene un enfoque mixto, no experimental, diseño transversal, de tipo correlacional-comparativo y descriptivo (análisis de datos).

## Participantes

Para la realización de este trabajo participaron 287 microempresas mediante muestreo intencional (no probabilístico) durante el mes de septiembre del año 2023.

Las microempresas encuestadas se integraron para los fines de la investigación bajo los criterios de inclusión siguientes: pertenecer al municipio de Escárcega, Campeche, tener su operación activa, ser de giro comercio al por menor en alguno de los 26 diferentes tipos de comercios, es decir, que están dedicadas a actividades de comercialización al por menor dentro de los rubros mencionados a continuación: alimentos y bebidas, abarrotes, mascotas,

pasteles y artículos de repostería, telefonía celular, carnes y productos frescos, entre otros; véase la Tabla 3 para observar la lista completa.

Como puntos relevantes también se consideró que las empresas cumplan con estar dentro de la definición de microempresa por tener de 1 a 10 empleados, véase la Tabla 1. Para los datos obtenidos se codificó como categorías válidas el tener de 1 a 5 empleados así como tener 5 o más siendo el límite superior de 10 empleados conforme acuerdo a lo indicado por el Diario Oficial de la Federación en México sobre esta estratificación por lo que se recodificó para este estudio en dos categorías: 1-5 y 6-10. La antigüedad de las microempresas fue contemplada entonces en 2 aspectos clave: de 1 a 7 años de existencia y de 7 años en adelante, para la elección de este aspecto (7 años) se considera la esperanza de vida de los negocios en México, en específico empresas de todos tamaños del área comercial siendo ésta tomada de los datos estadísticos oficiales del INEGI (2020) con 6.9 años en promedio.

Para profundizar en los datos previamente expresados, se observó que del total de la muestra el 72.1% (207 empresas) tenían entre 1 y 7 años de antigüedad. 80 empresas encuestadas tenían antigüedad de 7 años en adelante, que sería proporcional al 27.9% del total. Se anexa este análisis descriptivo, véase la Tabla 2.

**Tabla 2.** Antigüedad de la microempresa

Categoría	Frecuencia	Total	Acumulativo
1 a 7 años	207	72.1%	72.1%
7 años en adelante	80	27.9%	100.0%

Nota: Elaboración propia con datos obtenidos mediante encuesta (n=287). Procesado en

Jamovi 2.2.5.

El estudio incluye como principal criterio de inclusión que solamente sean tomadas en cuenta dentro de la muestra microempresas del sector comercio; considerando los bienes comercializados se identificaron 26 categorías diferentes entre las empresas participantes, se desprenden a continuación las 3 categorías con mayor representatividad en la muestra: Abarrotes con el 29.6% (85 microempresas), Alimentos y bebidas representa el 21.6% (63microempresas), y finalmente la categoría de Carnes y productos frescos con 35 empresas equivalente al 12.2%. A continuación, véase la Tabla 3:

**Tabla 3.** Categorías de microempresas comerciales en estudio

Categorías	Frecuencia	Total	Acumulativo
Abarrotes	85	29.6%	29.6%
Alimentos y bebidas	63	21.9%	51.5%
Carnes y productos frescos	35	12.2%	63.7%
Accesorios, bisutería y regalos	16	5.6%	69.3%
Ropa y textiles	12	4.2%	73.5%
Calzado	9	3.1%	76.6%
Tortillería	9	3.1%	79.7%
Ferretería	8	2.8%	82.5%
Papelería	8	2.8%	85.3%
Maquillaje y belleza	7	2.4%	87.7%
Pasteles y artículos de repostería	5	1.7%	89.4%
Farmacia y medicamentos	4	1.4%	90.8%
Refacciones para moto o auto	4	1.4%	92.2%
Mascotas	3	1.0%	93.2%
Ciber	3	1.0%	94.2%
Telefonía celular	2	0.7%	95.6%
Pinturas y mantenimiento	2	0.7%	96.3%
Artículos de limpieza	2	0.7%	97%
Artículos para uñas	2	0.7%	97.7%
Herrería	2	0.7%	98.4%
Alimentos balanceados para animales	1	0.3%	98.7%

Artesanías	1	0.3%	99%
Insumos agrícolas y apícolas	1	0.3%	99.3%
Insumos solares	1	0.3%	99.6%
Óptica	1	0.3%	99.9%
Polietileno y bolsas	1	0.3%	100%

Nota: Elaboración propia con datos de la encuesta (n=287). Las categorías corresponden a comercio al por menor

Con referencia al número de trabajadores en las microempresas, el 92.2% de la muestra tenía de 1 a 5 trabajadores, lo que corresponde a 265 unidades de las 287; el resto de las empresas (22 microempresas) representa el 7.7% del total, véase la Tabla 4:

**Tabla 4.** Número de trabajadores en la microempresa

Categoría	Frecuencia	% del Total	Acumulativo %
1 a 5 trabajadores	265	92.3%	92.3%
Más de 5 trabajadores	22	7.7%	100%

Nota: Elaboración propia desde Jamovi con datos obtenidos mediante encuesta (n=287).

Criterio de recodificación (“1-5 vs. 6-10”).

## Instrumento

Como instrumento de este estudio se diseñó un cuestionario que está dividido en dos secciones, la primera contiene tres *ítems* de identificación de la microempresa y la segunda sección de 28 *ítems* derivados de las dos variables de investigación para el trabajo y con adaptación en algunos desde la argumentación teórica empleada, este cuestionario fue operacionalizado con dimensiones (subescalas); 14 *ítems* fueron ligadas a la responsabilidad social empresarial (RSE) y los otros 14 estuvieron relacionadas directamente con la competitividad de las mismas, cada variable contó con subescalas (dimensiones). Este cuestionario está elaborado con formato de escala Likert (5) en donde era posible señalar el nivel de identificación con las preguntas por parte de los encuestados entre las opciones de una punta “Totalmente en desacuerdo” hacia el extremo “Totalmente de acuerdo” y las

intermedias “Indiferente”, “De acuerdo”, “En desacuerdo” mediante la técnica de encuesta. Para la realización de los *ítems*, se empleó como referencia y fuente la ISO 26000.

La fiabilidad del instrumento es respaldada a través del coeficiente de alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) para ambas variables, obteniendo valores mayores a 0.90. (excelente  $\geq 0.90$ ) demostrando alta fiabilidad tanto de manera individual como global, véase la Tabla 5:

**Tabla 5.** Fiabilidad del instrumento de medición

Variable	Ítems	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )
Responsabilidad Social Empresarial (RSE)	14	0.933
Competitividad	14	0.938
Global	28	0.965

Nota: Elaboración propia desde Jamovi,  $n = 287$ .  $\alpha$  = alfa de Cronbach; RSE = responsabilidad social empresarial.

## Procedimiento

El cuestionario diseñado fue sometido a un proceso de aplicación a través de la aplicación *Google Forms* descrita en Leyva, Pérez y Pérez (2018) como una herramienta de apoyo debido a que los Formularios de *Google* permiten enviar una encuesta, hacer preguntas a cierto público (estudiantes, empresas, etcétera) o incluso recopilar otros tipos de datos e información de forma fácil y eficiente.

Haciendo uso de estas formas digitales de cuestionarios se cubrió la ciudad, es decir la cabecera municipal de Escárcega, empleando un periodo de aplicación de 18 días en los cuales se solicitó a los microempresarios que respondieran las preguntas en su totalidad y de forma objetiva (el cuestionario no permitía la falta de respuestas pues se consideraba el manejo de sesgos por respuestas forzadas y ausencia de valores perdidos que pudieran afectar la calidad del estudio y sus resultados), informándoles sobre la confidencialidad de los datos ya que formaba parte de una investigación académica cuyo objetivo era conocer el impacto que ejerce la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en la Competitividad en las microempresas del sector comercio de Escárcega, Campeche. Mediante la técnica de

encuesta, se otorgó apoyo y seguimiento a las empresas para su correcta finalización de la aplicación que contempló el periodo de septiembre de 2023.

Al final de la recopilación de datos se procedió al análisis de la información utilizando el software *Jamovi*, descrito en Sánchez (2019) como un programa de corte estadístico de uso libre que tiene una interfaz sencilla, intuitiva y amigable para los usuarios; se usa en este estudio la versión 2.2.5 del producto descrito; de acuerdo con The jamovi project (2022) es un software estadístico abierto para escritorio y nube.

Se utilizó la prueba de correlación de coeficiente de Spearman ( $\rho$ ) para comprobar la relación entre la responsabilidad social empresarial (RSE) y la competitividad dada la distribución no normal identificada de los datos y se decidió emplear la prueba U de Mann-Whitney para validar las diferencias significativas de la antigüedad de las empresas y la cantidad de empleados en la competitividad.

## Resultados

Los resultados de las variables presentan que la RSE tiene ( $M=48.71$ ,  $Mín=18$ ,  $Máx=70$  y  $De=13.21$ ). La competitividad presenta ( $M=51.72$ ,  $Mín=17$ ,  $Máx=70$  y  $De=12.51$ ). Véase la Tabla 6.

Tabla 6. Integración de descriptivos

		Estadístico	Error estándar de la media (EEM)
RSE	Media	48.71	0.77
	95% de intervalo de confianza para la media (IC)	Límite inferior Límite superior	47.17 50.24
	Media recortada al 5%		48.90
	Mediana		50.00
	Varianza		174.45
	Desviación estándar (DE)		13.21
	Mínimo		18.00
	Máximo		70.00
	Rango		52.00
	Rango intercuartil (RIQ)		21.00
Competitividad	Asimetría	-0.28	0.14
	Curtosis	-0.89	0.28
	Media	51.72	0.73
	95% de intervalo de confianza para la media (IC)	Límite inferior Límite superior	50.26 53.17
	Media recortada al 5%		52.13
	Mediana		53.00

	Varianza	156.62		
	Desviación estándar (DE)	12.51		
	Mínimo	17.00		
	Máximo	70.00		
	Rango	53.00		
	Rango intercuartil (RIQ)	21.00		
	Asimetría	-0.35	0.14	
	Curtosis	-0.79	0.28	

Nota: Elaboración propia, The jamovi project (2025) arroja un análisis descrito de datos obtenidos mediante encuesta. La segunda columna corresponde al error estándar.

En las pruebas de normalidad, si bien Shapiro-Wilk se usa con mayor potencia para detectar desvíos de normalidad, se destaca la prueba Kolmogorov-Smirnov dado el volumen de la muestra (287), indicando un valor donde  $p<0.001$  respecto al nivel de significación empleado ( $\alpha = .05$ ), como se aprecia en la Tabla 7, mostrando con ello que los datos no se distribuyen de forma normal:

**Tabla 7.** Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístic o	gl	Sig.	Estadístic o	gl	Sig.
RSE	0.078	287	< 0.001	0.962	287	< 0.001
Competitivid ad	0.088	287	< 0.001	0.962	287	< 0.001

Fuente: Elaboración propia desde Jamovi con datos obtenidos mediante encuesta,  $n = 287$ .

Derivado de la prueba anterior y ante el resultado (datos no se distribuyen de manera normal), se opta por emplear la prueba no paramétrica del coeficiente de Spearman ( $\rho$ ). Los datos indicaron una asociación positiva alta entre la responsabilidad social empresarial (RSE) y competitividad a través del coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ). Véase la Tabla 8.

**Tabla 8.** Matriz de Correlación

		RSE	Competitividad
RSE	Coeficiente de Spearman ( $\rho$ )	-	
	p-value	-	
COMPETITIVIDAD	Coeficiente de Spearman ( $\rho$ )	0.894	-
	p-value	<.001	-

Fuente: Elaboración propia desde Jamovi con datos obtenidos mediante encuesta, bilateral; n = 287;  $\alpha = .05$

Las pruebas de comparación se utilizaron para identificar las diferencias estadísticamente significativas entre las variables de identificación de empresas (antigüedad de la microempresa y número de trabajadores) en la competitividad.

La competitividad con base en la antigüedad arrojó diferencias estadísticamente significativas. Las empresas que tienen una antigüedad mayor de 7 años tienen una puntuación mediana en competitividad ( $Me=56$ ) mayor que las empresas que tienen una antigüedad menor de 7 años ( $Me=51$ ), siendo esta diferencia significativa ( $U= 6513$ ,  $p$ -valor < 0.01). Véase la Tabla 9, donde además se incluye el tamaño del efecto ( $r$ ) y la diferencia de medias (intervalo de confianza al 95%).

**Tabla 9.** Prueba de comparación e integración de descriptivos de la antigüedad de las microempresas

							Intervalo de Confianza al 95%			
		Estadístico	p	Diferencia de medias	EE de la diferencia	Intervalo de Confianza al 95%	Inferior	Superior	Tamaño del Efecto	
COMPETITIVIDAD	U de Mann-Whitney	6513	0.005	5.00		-8.00	-1.00	Correlación biseriada de rangos	0.213	
Integración de descriptivos										
		Categoría	N	Media	Mediana	SD	SE			
COMPETITIVIDAD		1 a 7 años	207	50.3	51	13.2	0.914			
		7 años en adelante	80	55.4	56	9.86	1.10			

Fuente: Elaboración propia desde Jamovi con datos obtenidos mediante encuesta, pruebas bilaterales;  $\alpha = .05$ .  $r = Z/\sqrt{N}$ . Elaboración propia con datos de la encuesta ( $n = 287$ ).

Las empresas que tienen más de 5 trabajadores tienen una mediana de competitividad ( $Me=59$ ) y las empresas que tienen de 1 a 5 trabajadores tienen una mediana en competitividad de ( $Me=52$ ) siendo esta diferencia significativa ( $U=2000$  y  $p$  valor  $< 0.01$ ). Véase la Tabla 10, se incluye el tamaño del efecto ( $r$ ) y la diferencia de medias (intervalo de confianza al 95%).

**Tabla 10.** Prueba de comparación e integración de descriptivos del número de trabajadores

							Intervalo de Confianza al 95%			
		Estadístico	p	Diferencia de medias	EE de la diferencia	Inferior	Superior		Tamaño del Efecto	
COMPETITIVIDAD	U de Mann-Whitney	2000	0.014	7.00		-12.00	-1.00	Correlación biseriada de rangos	0.314	
Integración de descriptivos										
		Categoría			N	Media		Mediana	SD	SE
COMPETITIVIDAD		1 a 5 Trabajadores			265	51.2		52	12.7	0.780
		Mayor a 5 Trabajadores			22	58.3		59	7.65	1.63

Fuente: Elaboración propia desde Jamovi con datos obtenidos mediante encuesta, pruebas bilaterales;  $\alpha = .05$ .  $r = Z/\sqrt{N}$ . Elaboración propia con datos de la encuesta ( $n = 287$ ).

## Discusión

El objetivo de la presente investigación fue identificar la relación de la responsabilidad social empresarial (RSE) con la competitividad de las microempresas del municipio de Escárcega, Campeche.

El hallazgo principal indicó que existe una relación fuerte entre las variables: responsabilidad social empresarial (RSE) y competitividad, como se reportó en los resultados ( $\rho$  de Spearman = 0.894,  $p < .001$ ). Esta relación ha sido expuesta anteriormente, pues algunos autores como Meza (2007, como se citó en Cárdenas y Ríos, 2016), sugieren que la RSE se asocia con la posibilidad que la empresa logre ser más competitiva tanto por incrementos en beneficios económicos como por el papel esencial que cumplen en el desarrollo positivo de factores necesarios para la sostenibilidad, la supervivencia y trascendencia exitosa de la empresa sobre todo a largo plazo; el presente estudio se enfoca a un tamaño específico de empresa (microempresa).

Se identificó en las respuestas de las empresas que la responsabilidad social empresarial (RSE) no es formal ni se practica de forma voluntaria en la mayoría de los casos como se aprecia en ítems como “En la misión, visión y valores de su negocio se incluyen consideraciones sobre temas relacionados con la responsabilidad de la empresa con la sociedad” donde el 45.6% indicó respuestas negativas a la afirmación. Las empresas declaraban tener avances en tecnología, identidad corporativa y formalidad en algunos casos (constituidas y vigentes ante la autoridad fiscal) lo que se alinea con la competitividad.



La teoría plasmada en Lara y Sánchez (2021) coincide con los resultados principales observados de la relación pues se plantea la importancia de la RSE para el logro de los objetivos de la empresa a través de la obtención de ventajas competitivas generando así diferenciación de las empresas rivales o competidores, indicando competitividad (calidad, servicio, innovación, estrategia, competidores, relación con los clientes, tecnología, entre otros).

En algunos estudios se considera que las empresas se vuelven más rentables y competitivas por una posible asociación a la RSE, debido a que por medio de ella las compañías logran que sus procesos sean más eficientes y eficaces a través de la tecnificación de los mismos y un aumento de innovación lo cual trae consigo mejorar los procesos en cuanto tiempo, mejor calidad, entre otros (Lara y Sánchez, 2021). En este caso, los autores usaron la innovación como un aspecto principal base para esa perspectiva de la relación además de que el estudio está generalizado desde el aspecto organizacional y en la presente investigación está desde la perspectiva empresarial reconociendo que el diseño elegido es limitado pues no se expone inferencia causal y que se midió competitividad de manera general (haciendo uso de la identificación de innovación como un indicador no como variable).

Finalmente, Gallardo y Sánchez (2007) obtienen en España que la RSE incide en el éxito de la microempresa y de manera sutil incide en la innovación, potenciando su efecto, lo que es congruente con el resultado principal de la asociación de la relación entre variables mostrada en este ejercicio puesto que como se mencionó anteriormente, la innovación forma parte de la competitividad identificada. Es relevante mencionar que dicho trabajo estuvo generalizado hacia todos los sectores y a un nivel regional en España, contrario a este trabajo que se centra en una ciudad en específico de México (Escárcega), siendo una muestra no probabilística y de comercio al por menor como criterio de inclusión principal.

La competitividad presentó hallazgos significativos respecto al número de trabajadores. Las empresas con mayor competitividad son las que indicaban tener más de 5 trabajadores ( $Me=59$  usando Mann-Whitney), el tamaño del personal y su posible gestión de capital humano adecuada sugieren (no causalmente) favorecer el alcance de mayores puntajes de competitividad respecto al instrumento empleado. De acuerdo con Saavedra García et al. (2013), las empresas logran ser competitivas por los conocimientos, nivel de preparación y habilidades que poseen sus trabajadores, siendo éstos recursos poderosos. El tamaño empresarial está asociado positivamente con las prácticas de gestión del capital humano, ya

que los recursos humanos se han convertido en el principal pilar de la competitividad en las empresas (Cámaras de Comercio de España, 2005).

Por otro lado, la antigüedad arrojó diferencias significativas respecto a las categorías de 1 a 7 años de existencia y de 7 años en adelante (usando Mann-Whitney se obtiene  $Me=51$  para empresas de 1 a 7 años y  $Me=56$  para empresas con más de 7 años), las empresas con mayor antigüedad presentan mayor puntaje en competitividad lo que proyecta y amplia el contexto de los escenarios hallados, siendo el aumento de éstos (trabajadores y antigüedad), indicadores de la competitividad; esto coincide con la importancia de considerar la supervivencia de las empresas pues para Sansores et al. (2020), la MiPyme enfrenta una serie de factores (edad, tamaño, entre otros) que han condicionado su antigüedad, en ese sentido en México, la microempresa se ha constituido como el sector más vulnerable, presentando la mayor probabilidad de muerte en su primer año de apertura y la menor esperanza de vida (por debajo del umbral de 6.9 años considerado en este estudio previamente en el marco teórico). Por ello en coincidencia a este trabajo, la antigüedad de las empresas representa un factor importante para su supervivencia y permanencia, ya que en los datos se contempla que establecimientos con mayor número de años vigentes en el mercado (en promedio desde 7 hasta más de 10), desarrollan y forjan la capacidad para enfrentar cambios que se presentan en su entorno: nuevos competidores, pérdida del poder adquisitivo de los consumidores, entre otros.

A pesar del aporte que representa la actual investigación hacia la comprensión e identificación de la RSE y competitividad en microempresas locales de Escárcega, se consideran posibles sesgos en el estudio como el uso del muestreo intencional, lo que brinda una cobertura limitada, además, el contexto único como se expuso anteriormente fue dirigido a una zona y sector específico en un único momento y por ello, una validez externa limitada.

## Conclusión

Se observó en el estudio que hay una asociación positiva fuerte en la competitividad de las empresas que indicaban tener uno o más procesos relacionados con el cuidado y protección del medio ambiente. Estas empresas además, manejan políticas internas formales o no (por escrito o difundidas entre el personal) encaminadas a la transparencia de sus cuentas, procesos y operaciones; indican además tener interés en la percepción de la imagen, reconocimiento de sus competidores y hacer uso de servicios profesionales propios o subcontratados para la mejora de su administración o cualquier necesidad detectada.

Como se señaló en un inicio, con datos de Dini y Stumpo (2020), Latinoamérica está compuesta por un tejido económico con una alta presencia de microempresas (88.4%) por ello juegan un papel fundamental e influyen a nivel social, económico y ambiental. Múltiples características de la microempresa son compartidas en regiones como México, algo similar en la ciudad en donde se desarrolló el presente estudio.

Dado que la RSE tiene prácticas y acciones que están fuertemente ligadas a la competitividad de una organización, la importancia del estudio radica en que la identificación de la relación expande los precedentes en el estudio de la competitividad bajo enfoques diferentes donde no solamente hay un beneficio económico sino una influencia integral para la sociedad, el medio ambiente y la economía, el cual se enriquece incluyendo a todos los actores económicos que sostienen a una región.

A futuro, sería positivo que este trabajo se amplíe y continúe para generar un modelo conceptual que beneficie la implementación a través de directrices que guíen en la adaptación y adopción de prácticas responsables de una forma efectiva, amable y completa incluyendo aspectos clave como la innovación para una medición integral y procesos de supervisión y control mediante el capital humano y tecnología aterrizados en instrumentos de seguimiento y retroalimentación.

Se deberá completar un nuevo estudio que permita desarrollar y analizar los modelos existentes para grandes empresas hacia las microempresas como una implantación voluntaria hacia el concepto en caso de que su ejercicio haya sido formal o no previamente o en su caso, introducir conceptualmente a las organizaciones como primer momento.

Finalmente, sugiere considerar como primera etapa un plan de pilotaje con una muestra finita controlable respecto a los recursos actuales disponibles y posteriormente, alinear el modelo conceptual e implementar las acciones, buenas prácticas e iniciativas con el fin de observar su comportamiento y evaluar los resultados.

## Futuras líneas de investigación

Dentro de las futuras líneas de investigación y áreas de oportunidad se propone profundizar en los estudios de la competitividad y su relación con la responsabilidad social empresarial (RSE). Lo anterior, desde la naturaleza de las actividades realizadas o giro de las unidades económicas así como la conformación de muestras en distintos espacios geográficos que presenten similitudes con este trabajo o nuevos desafíos específicamente del sector comercial y de servicios pertenecientes a zonas urbanas y rurales de México y otros países latinoamericanos.

Un ejemplo ha sido analizar la supervivencia de la microempresa (periodo definido previamente con antigüedad) considerando sus prácticas de responsabilidad social y el posicionamiento de las mismas en la comunidad, lo que da pie a identificar otros temas y líneas como la conformación de identidad y compromiso si se establecen como marcas empresariales representativas o emblemáticas de un lugar.

En general, el análisis de cada dimensión y sus implicaciones con otros aspectos significativos de la microempresa pueden originar mediante estudios longitudinales que se logre adaptar y adoptar un modelo de trabajo e implantación efectiva de la RSE para la supervivencia y competitividad de estas unidades.

## Referencias

- Aset, L. (2014). [BachelorThesis, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Económicas]. *Un nuevo enfoque para la responsabilidad social empresarial.* <http://bdigital.uncu.edu.ar/6972>
- Becerra Bizarrón, M. E. (2025). Análisis de las prácticas de la responsabilidad social empresarial de las microempresas y pequeñas empresas de Puerto Vallarta, Jalisco. RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo, 15(30). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2252>
- Cámaras de Comercio de España (2005). *Empresas españolas. Competitividad y tamaño. Colección Empresa,* [https://www.camara.es/sites/default/files/publicaciones/competitividad\\_tamano.pdf.](https://www.camara.es/sites/default/files/publicaciones/competitividad_tamano.pdf)
- Cárdenas Flórez, D y Ríos Zuluaga, M. (2016). Diagnóstico de la responsabilidad social empresarial con enfoque en discapacitados físicamente, entre las pymes y en algunos talleres de confecciones de la ciudad de Pereira y Dosquebradas; con una propuesta

- de fortalecimiento de responsabilidad social empresarial. Pereira : Universidad Tecnológica de Pereira. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11059/6675>
- Commission of the European Communities (2001). *GREEN PAPER Promoting a European framework for Corporate Social Responsibility*. Commission of the European Communities. Brussels: Promoting a European framework for Corporate Social Responsibility.
- [https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com\(2001\)366\\_en.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com(2001)366_en.pdf)
- Coliaza Palomino, M. F. y López Noriega, M. D., (2021). Responsabilidad Social Empresarial e Innovación como Estrategia Competitiva en el Sector Turístico de Ciudad del Carmen, Campeche. *Hitos de Ciencias Económico-Administrativas* [en línea]. **27**(79), 400–420. [Consultado el 25 de junio de 2022]. <https://doi.org/10.19136/hitos.a27n79.4765>
- Dini, M. y Stumpo, G., (2020). *Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento* [en línea]. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, LC/TS.2018/75/Rev.1. Santiago. [Consultado el 2 de junio de 2022]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44148-mipymes-america-latina-un-fragil-desempeno-nuevos-desafios-politicas-fomento>
- DOF. (2009). *Acuerdo por el que se establece la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas*. Diario Oficial de la Federación. [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php%3Fcodigo=5096849%26fecha=30/06/2009#gs\\_c.tab=0](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5096849&fecha=30/06/2009#gs_c.tab=0)
- Gallardo- Vázquez, D., & Sánchez- Hernández, M. I. (2013). Análisis de la incidencia de la Responsabilidad Social Empresarial en el éxito competitivo de las microempresas y el papel de la innovación. *Universia Business Review*, (No. 38), 14-31. <https://journals.ucjc.edu/ubr/article/view/878/1004>
- Hernández, J. y Ramiro, P. (2009). *El Negocio de la Responsabilidad. Crítica de la Responsabilidad Social Corporativa de las empresas transnacionales*. Icaria.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) [en línea]. (2020). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) Censo Nacional*. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>
- INEGI. (2021). *Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas*. <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>

- INEGI. (2016). *Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. Base de datos DENU*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>
- Jiménez, C., López, N., Tomta, D. y Pacheco, A. (2011). Competitividad de la economía mexicana, resultados en el periodo 1997-2007. *Convergencia*, (No. 56), 215-238. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352011000200009](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352011000200009)
- Juárez, H. y García, V. (2000). *Indicadores de competitividad en un contexto de apertura e integración*. Instituto de Economía y Finanzas, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba. Disponible en: [https://aaep.org.ar/anales/pdf\\_00/juarez-de-perona\\_garcia-seffino.pdf](https://aaep.org.ar/anales/pdf_00/juarez-de-perona_garcia-seffino.pdf)
- Lara, I. y Sánchez, J. (2021). Responsabilidad social empresarial para la competitividad de las organizaciones en México. *Mercados y negocio*, (No. 43), 97-118. <https://doi.org/10.32870/myn.v0i43.7546>
- Leyva, H., Pérez, M. y Pérez, S. (2018). Google Forms en la evaluación diagnóstica como apoyo en las actividades docentes. Caso con estudiantes de la Licenciatura en Turismo. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17). <https://doi.org/10.23913/ride.v9i17.374>
- Magaña, K. G., (2021). La percepción de la Responsabilidad Social en los MYPES del municipio de Campeche. En: Educación y desarrollo. Una mirada desde las Ciencias Sociales. ACANITS A.C. Vo. 4 (No. 2), 39-50.
- Medina, F., Barroso, F. y Ávila, J. (2017). Incorporación de la responsabilidad social empresarial (RSE) en el modelo de negocios Un estudio en MiPymes campechanas. En M. Santa Ana y B. Morales (Eds.), *La responsabilidad social de las organizaciones*. Grupo Editorial Hess S.A. de C.V., 47-76.
- Meléndez, N. (2018). *La gestión estratégica y su relación con la competitividad en las Mypes del Centro Comercial e Industrial Gamarra* [Trabajo de grado (tesis), Universidad de San Ignacio Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3c84ead7-4068-46cf-beda-94df5885cf0/content>.
- Méndez, A., Rodríguez, M. y Cortez, K. (2019). Factores determinantes de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Caso aplicado a México y Brasil. *Análisis*



- económico, 34(86). [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-66552019000200197](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552019000200197)
- Porter, M., & Kramer, M. R. (2006). Estrategia y sociedad. *Harvard Business Review*, Vol. 84 (No.12) 42-56.
- Saavedra García, M. L., Milla Toro, S. O. y Tapia Sánchez, B., (2013). Determinación de la competitividad de la PYME en el nivel micro: El caso del Distrito Federal, México. *Revista FIR, FAEDPYME International Review* [en línea]. Vol. 2 (No. 4), 19-32. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=22341>
- Salaiza, F., Osuna, L., Joya, I. y Alvarado, L. (2020). Responsabilidad social empresarial en la innovación de pymes en Sinaloa, México. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*. Año 16 (No. Extra 46), págs. 72-84.
- Sánchez, A. (2019). Uso de programas estadísticos libres para el análisis de datos: Jamovi, Jasp y R. *Revista Perspectiva*, 20(1). <https://doi.org/10.33198/rp.v20i1.00026>
- Sánchez, F. y Lardé, J. (2006). *Minería y competitividad internacional en América Latina. Recursos Naturales y Desarrollo*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6304/S0600325\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6304/S0600325_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sansores Guerrero, E. A., Navarrete Marneou, J. E., Alvarado-Peña, L. J. y Licandro, Ó. D., (2020). Diagnóstico situacional en microempresas mexicanas: Fracaso o sobrevivencia empresarial. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)* [en línea]. Vol. 26, (No. 1), págs. 61-76. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384406>
- Secretaría de Economía. (2016). Información Económica y Estatal Campeche (Informe de labores). [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/175893/campeche\\_2016\\_1116.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/175893/campeche_2016_1116.pdf)
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público, (2017). *Condusef*. [Consultado el 9 de junio de 2022]. Disponible en: <https://www.condusef.gob.mx/>
- Takahashi, R. (7 de abril de 2021). *Entre la dependencia al petróleo y al gobierno*. Pacto federal – Blog sobre federalismo – Nexos. <https://federalismo.nexos.com.mx/2021/04/entre-la-dependencia-al-petroleo-y-al-gobierno/>
- The jamovi project (2022). Jamovi (versión 2.2.5) [software]. JAMOVI. <https://www.jamovi.org>



Villalobos Martínez, A., Hernández Nolasco, L., & Cruz Celis, F. de J. (2024). Identificación de Acciones de Responsabilidad Social Empresarial de Microempresas en Ciudad Ixtepec, Oaxaca. *Hitos De Ciencias Económico Administrativas*, 30(86), 17-29.  
<https://doi.org/10.19136/hitos.a30n86.6314>